

[24th March 1960]

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : இந்த குறிப்பிட்ட ஆஸ்பத்திரிக்கு சர்க்காருடைய எந்த விதமான ஆதரவு அல்லது சகாயமோ கிடையாதா? அவ்விதம் சர்க்கார் ஏதாவது கொடுத்துக் கொண்டிருந்தால், அந்த செல்வாக்கை உபயோகித்து ஏதாவது இதற்கு பரிகாரம் காண முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : சர்க்கார் உதவி கொடுக்கிறதா இல்லையா என்பதை என்னுடைய நண்பர் அமைச்சர் மாணிக்கவேலு அவர்களிடமிருந்து தெரிந்து கொள்ளலாம். எனக்குத் தெரியாது.

Case against the Munsif of Sugamanickampatti

* 551 Q.—**SRI V. S. MANICKASUNDARAM** (on behalf of **Sri P. S. K. LAKSHMIPATHI RAJ**) : கனம் ரெவினியூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) பழனித் தாலுகா, கல்பா பிர்காவிலுள்ள சுகமநாயக்கன்பட்டி கிராம முன்சீப் விவசாயிகளிடமிருந்து வசூல் செய்த வரிப்பணத்தை மோசடி செய்ததற்காக அவர் மீது தொடரப்பட்ட வழக்கு என்ன வாயிற்று?

(ஆ) டிபார்ட்மென்ட்டில் அவர் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) The attention of hon. Member is invited to the answer given on 24th March 1959 with reference to question No. 970, dated 24th March 1959.

(b) Departmental action was taken against the Village Headman for having given advance receipts in a few cases and he was kept under suspension from 17th February 1956 to 22nd February 1957.

MR. SPEAKER : கேள்விகள் பதில்கள் முடிவடைந்தன.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS APPROPRIATION BILL, 1960 (L.A. BILL NO. 4 OF 1960).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“That the Madras Appropriation Bill, 1960 (L.A. Bill No. 4 of 1960) be taken into consideration”.

MR. SPEAKER : Motion moved.

“That the Madras Appropriation Bill, 1960 (L.A. Bill No. 4 of 1960) be taken into consideration”.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உதவி மான்யக் கோரிக்கையில் கேட்டிருக்கக்கூடிய ஒதுக்கு வதற்காகக் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவைப் பற்றி நான் பேசும் காலத்தில் நான் இதை எதிர்க்கிறேன் என்று அர்த்தமல்ல. நேற்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறின சில கருத்துக்களைப்பற்றி விளக்கங்களை தெரிந்து கொள்வதற்காகத்தான் இதன் மீது நான் பேசுகிறேன். இவ்வளவு பெரும் தொகை கோருவதில் எந்த விதமான தவறும் இல்லை என்று சொன்னார்கள். ரெவினியூ அக்கௌண்ட்டில் சுமார் பத்து கோடிக்கு கேட்டிருக்கிறார்கள். இவ்வளவு பெரிய தொகை வரும் என்று முதலில் எதிர்பார்க்கவில்லை. ஆரம்பத்தில் எதிர்பார்க்க முடியாத சில வேலைகள் வருகிறது. அவைகளை எல்லாம் பணம் ஒதுக்கவில்லை என்று நிறுத்திவிடலாமா என்று கேட்டார்கள். நான் அப்படி வேலைகளை நிறுத்தவேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் செய்கின்ற காரியங்களுக்கு எவ்வளவு பணம் செலவு

24th March 1960] [Sri M. Kalyanasundaram]

செய்தாலும், அதன் மூலம் ஏற்பட்டிருக்கின்ற பலனைப் பார்க்கும் போது அது நல்ல பலனாக இருக்குமானால் அதை யாரும் எதிர்க்கமாட்டார்கள். எப்போதுமே நாம் விதிகளுக்கு அடிமைப்பட்டு இருக்கவேண்டும் என்று நான் நினைப்பதில்லை. சர்க்காரும் விதிகளுக்கு அடிமைப்பட்டு விடக் கூடாது என்பதுதான் என் விருப்பம். இருந்தாலும் சர்க்கார் விதிகளுக்கு அடிமைப்பட்டுவிடக் கூடாது என்று சொல்லப்பட்டாலும் ரெவினியூ அக்ஸெண்ட்-டில் பார்க்கிற பொழுது ஒரு இனத்திலும் விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. உதாரணமாக டிஸ்டிக் அம்மினுஸ்டிரேஷன் என்கிற தலைப்பில் சொல்லப்பட்டிருப்பதை எடுத்துக் கொண்டால், “Additional appropriation required is based on actual requirements as reported by Collectors” என்று இருக்கிறது. இம்மாதிரி பல சமாதானங்கள் இருக்கின்றன. “ஆக்சவல் ரிக்வொயர்மெண்ட்ஸ் ஆஃப் ரிப்போர்ட்டெட் பை தி கலெக்டர்” என்று. கலெக்டர்கள் எது தேவை என்று சரியானபடி கணக்கிட்டு கொடுத்திருக்கிறார்களோ அதன் அடிப்படையில் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்பேர்ப்பட்ட முறையில் பெரும்பாகமான தொகை கேட்கப்படுகிறது. இதிலிருந்து ஒன்றும் நாங்கள் ஆராய்ந்து பார்க்க முடியவில்லை. “இவ்வளவு அதிகப் படியான தொகை கேட்பதற்கும் காரணம் என்ன? அப்படி எதிர்பாராத முறையில் செலவினங்கள் ஏற்படவேண்டிய காரணங்கள் என்ன? என்று புரிந்து கொள்ளக்கூடியதாக இருந்தால்தான். அப்படிப்பட்ட செலவினங்கள் எதிர்பார்க்கக் கூடியதா, இல்லையா, திடீரென்று ஏற்பட்டது தானா என்று ஆராய்ந்து பிச முடியும். அதனால்தான் இதை சுட்டிக் காட்டினேனே தவிர, நிதி அமைச்சர் கண்ணை மூடிக்கொண்டு ஊதாரித்தனமாக அனுமதித்து விட்டார் என்று சொல்லவில்லை. நிதி அமைச்சரிடம் நம்பிக்கை பூர்ணமாக இருக்கிறவர்களானாலும், எதிர் கட்சியானாலும் சரி, விவரங்களைத் தெரிந்து கொள்ளாமல் ஓட்டளிப்பது சரியல்ல என்று அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

அதோடு திட்டங்கள் வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றவேண்டும், அதுவும் குறித்த காலத்தில் நிறைவேற்றவேண்டும் என்பதிலே அமைச்சர் அவர்கள் நேற்று அதிகமான உற்சாகம் காட்டினார்கள். எதிர் கட்சிகளின் ஒத்துழைப்பை ஒரு புறத்தில் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அதே சமயத்தில் எதிர் கட்சிகளைத் தாக்கக்கூடிய முறையைப் பார்க்கும்போது இது தான் எதிர் கட்சிகளின் ஒத்துழைப்பைப் பெற எடுத்துக் முயற்சியா என்று தோன்றுகிறது. இதைப் பார்த்தால் துப்பாக்கியைக் காண்பித்து எதிர் கட்சிகளின் ஒத்துழைப்பைக் கேட்பது மாதிரி படுகிறது. பட்ஜெட் பொது விவாத காலத்திலும் சரி, விவாதத்திற்கு பதில் சொல்லக் கூடிய காலத்திலும் கொஞ்சம் ஆவேசமாகப் பேசினார்கள். நேற்று உபமான்யக் கோரிக்கைகள் மீது நான் சில விவரங்களை எடுத்துச் சொன்னேன். குந்தாத் திட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய தொழிலாளிகளுடைய கஷ்டத்தைப் பற்றி எடுத்துச் சொன்னேன். காவேரி சம்பந்தமாக இருக்கக்கூடிய தகராறைப்பற்றி எடுத்துச் சொன்னேன். பரம்பிக்குளம் சம்பந்தமாக பொது மக்களிடம் ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய அபிப்பிராயத்தைப் பற்றி எடுத்துச் சொன்னேன். கேள்விப்படுகிற அபிப்பிராயங்களைப் பற்றி—மக்களிடையே இருக்கக் கூடிய கருத்துக்களைப் பற்றி—நாம் கேள்விப்படுவதை அங்கத்தினர் என்ற முறையில் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டிய கடமையிலேயா? இதிலெல்லாம் அரசியலைப் பற்றி ஆராய்ந்தால் இந்தச் சபையில் எதையும் பிச முடியாது. பரம்பிக்குளத் திட்டத்தில் இருக்கக் கூடிய கருத்து வித்தியாசங்கள் என்ன, அடிப்படை என்ன, தள்ளிப் போடவேண்டிய காரணங்கள் என்ன என்று கேட்டால், இதிலே கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்கு நோக்கம் இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் ஆராய்ந்தால், இப்படி கட்சி நோக்கோடு பார்த்தால், எதிர் கட்சிகளின் ஒத்துழைப்பை எப்படி கொடுப்பது. ஒன்றுமே பேசாமல் உட்கார்ந்துகொண்டு, நிதி அமைச்சர் ரொம்ப திறமைசாலி, நிதி அமைச்சர் ரொம்ப கெட்டிக்காரர், நிதி அமைச்சர் ரொம்ப நானியமானவர என்று எங்களைச் சொல்லச் சொல்லுகிறாரா? அப்படித் தான் அவர்கள் விரும்புகிறாரா? இருக்கக் கூடிய அபிப்பிராயங்களையும், கருத்துக்களையும் எடுத்துச் சொல்லும்போது,

[Sri M. Kalyanasundaram] [24th March 1960]

உண்மையான நிலையை எடுத்துச் சொல்வதற்கும், விளக்கம் கொடுப்பதற்கும் அமைச்சருக்கு சந்தர்ப்பம் கொடுக்கும்போது எதிர் கட்சிகளை இப்படித் தான் தூக்கி எறிந்து பேசுவதா? கோபத்தில் பேசிவிட்டேன் என்று சொல்லுகிறார். வேலை மிகுதியாக இருக்கலாம். போர்ட்போலியோக்கள் அதிகம், அடிக்கடி டில்லிக்குப் போகவேண்டியிருக்கிறது, இங்கே வரவேண்டியிருக்கிறது, ஏதாவது சிக்கல் இருக்கலாம். நண்பர் அண்ணா துரையைப் பற்றிச் சொல்லும்போது மேலதிகாரிகள் ஏதாவது சண்டை போட்டால் வீட்டில் போய் காண்பிப்பது போல என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி ஏதாவது நேர்ந்து எங்களிடம் திருப்புகிறீர்கள்? அல்லது வீட்டிலே ஏதாவது சண்டையா—அல்லது டில்லியிலே சண்டையா? உங்களுடைய கோபத்தை ஓரளவு சகித்துக் கொள்ள எங்களிடம் திறமை இருக்கிறது. கோபம் இருக்கிற இடத்தில் தான் குணம் இருக்கும் என்று சொல்வார்கள். குணம் இருந்தால் நான் குணத்தைத் தான் எடுத்துக் கொள்வேன். ஆனால் கோபத்தில் எது வேண்டுமானாலும் பேசிவிட வேண்டாம், கோபத்தில் உண்மையை மறந்துவிடவேண்டாம் என்று எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

குந்தாத் திட்டத்தைப்பற்றி எடுத்துச் சொன்ன காலத்தில், தொழிலாளி அதிகாரி உறவு எவ்வளவு கெட்டிருக்கிறது என்று எடுத்துக் காட்டியபோது, அமைச்சர் அவர்கள் ஒரேயடியாக அடக்கிவிடுவேன், நசுக்கிவிடுவேன் ஒடுக்கிவிடுவேன் என்று பேசினார். நான் அவர்களுக்குக் கூறிக்கொள்கிறேன், அப்பேற்பட்ட எண்ணத்தைக் கொள்ளவேண்டாம். அது பல்ஹீனத்தின் அறிகுறி. தைரியம் இருக்கக்கூடியவர்கள் பேசக்கூடியதல்ல. கொள்கை சரியாக இருக்கிறது என்றால் இப்பேற்பட்ட வார்த்தைகளைப் பேசவேண்டியதில்லை. எதிர் கட்சிகளின் ஒத்துழைப்பைப் பெறவேண்டுமென்று சொன்னால், எதிர் கட்சிகளுக்கும் ஒரு அந்தஸ்து உண்டு, அருகதை உண்டு என்ற உண்மையை ஒப்புக்கொண்டால் தான் பெற முடியும். அவமதிக்கக் கூடிய முறையில் பேசிவிட்டு, எதிர் கட்சிகளின் ஒத்துழைப்பு வேண்டுமென்று சொன்னால் அது சரியாக இருக்க முடியாது. ஏதாவது சங்கடம் ஏற்பட்டு இருக்கலாம், அதை நாம் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. இதிலே 1962-ம் வருஷம் வரக் கூடிய தேர்தலுக்கு இப்போதே பிரசாரத்திற்கு ஆரம்பித்து விட்டார் என்று தோன்றுகிறது. சுதந்திரக் கட்சி, பிரஜா சோஷலிஸ்ட் கட்சி, கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இப்படி 4 பேர்கள் பேரிலும் ஒரே பாய்ச்சலாகப் பாய்ந்திருக்கிறார். தனிப்பட்டவர்கள் எங்கே சுதந்திரக் கட்சியில் சேர்ந்துவிடப் போகிறார்களோ என்று, “தனிப்பட்டவர்கள் பயப்பாடீர்கள், என்னை உங்களுக்கு இடம் உண்டு, எவ்வளவு தூரம் என்னால் முடியுமோ அனைத் செய்யத் தயாராக இருக்கிறேன்” என்று ஆறுதல் கொடுத்திருக்கிறார். அதற்கு அவர்களுடைய சோஷலிஸ்ட் இடம் இருக்கலாம். அப்படிப் போசும்போது, அவருடைய உற்சாகத்தில் லி.டி.எச். கோலைப் பற்றி ஒரு அங்கத்தினர் பேசும்போது லி.டி.எச். கோலாவது, கோலாவது—அதாவது நிலக்கரியாவது என்று . . . கூறினார். கோல் சோஷலிஸ்ட் கருத்துக்கு ஒரு அத்தாரிட்டி. உலகத்திலே பொருளாதார நிபுணர்களில் கோலும் ஒருவர் . . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சப்ளிமெண்டரி எஸ்டிமேட்ஸுக்கும் இதற்கும் என்ன சம்பந்தம்? சப்ளிமெண்டரி எஸ்டிமேட்ஸில் இதெல்லாம் எப்படி வரும்?

MR. SPEAKER : சப்ளிமெண்டரி எஸ்டிமேட் விவாதத்தில் எது வேண்டுமானாலும் பேச முடியாது. இதிலே குறிப்பிட்டிருக்கக் கூடிய விஷயங்களைப் பற்றித்தான் பேசலாம். நானே இதைப் பற்றிச் சொல்லத்தான் இருந்தேன். குந்தாத் திட்டத்தைப் பற்றி கனம் அங்கத்தினர் முதலில் பேசினார்கள், கடைசியில் பேசினார்கள். அதற்கு மந்திரி பதிலளித்தார். இப்போது அப்ரோப்பிரியேஷன் பில்லில் பேசினால், அதற்கு மந்திரி பதிலளிப்பார். இன்னும் மூன்றாவது வாசிப்பில் நீங்கள் பேசினால் கூட அதற்கு மந்திரி பதிலளிக்கப் போகிறார். எப்படியும் கடைசியில் பதில் கொடுக்கப்போவது மந்திரிதான். இப்படியே போய்க்

24th March 1960]

[Mr. Speaker]

கொண்டிருந்தால் முடிவு என்ன? குந்தாத் திட்டத்தை இதோடு நிறுத்தி னால் தேவலை. ஒருவரை ஒருவர் தாக்கிக்கொண்டு பேசினால் பிரயோசன மில்லை. எப்படியும் முடிவு மந்திரியாரிடம்தான் இருக்கிறது. தயவு செய்து இதோடு நிறுத்திக் கொள்ளும்படி கனம் அங்கத்தினரைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : தயவு செய்து திட்டத்தை நிறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன் (சிரிப்பு).

SRI M. KALYANASUNDARAM : அமைச்சர் நிறுத்துவது என்றால் கூட நாங்கள் விடப்போவதில்லை. திட்டம் அவசியம் நிறைவேற்றவேண்டும். அதுவும் குறித்த காலத்திற்குள்ளாகவே நிறைவேற்ற வேண்டும். திட்டங்கெல்லாம் நிறைவேற்றவேண்டும், அதற்கு எதிர் கட்சி களின் ஒத்துழைப்பு வேண்டுமென்று கேட்கும்போது அமைச்சர்கள் எதிர் கட்சிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய மரியாதையைக் கொடுத்து அவர் களுடைய ஒத்துழைப்பைப் பெற முயற்சி செய்யவேண்டுமே தவிர, அரசியல் கட்சி கண்ணோட்டத்தோடு பார்க்கக் கூடாது. இதோடு இதை நிறுத்ததிக் கொண்டு வேறொரு சந்தர்ப்பத்தில் இவற்றைப் பற்றிப் பேசிக்கொள் கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : “வெளியே வரடும் பார்க் கிறேன்” என்று சொல்வது போல்லவா இருக்கிறது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அப்படி ஒன்றுமில்லை. அடுத்தபடியாக “ஹெட் ஆப் ஸ்டேட், மினிஸ்டிரியல் அண்டு ஹெட் க்வார்ட்டர்ஸ் ஸ்டாப்” டிமாண்ட் வரும்ல்லவா அப்போது பேசிக்கொள் கிறேன்.

தொழிலாளர்களின் ஒத்துழைப்பைப் பெருவதற்குப் பூர்ணமான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியது அவசியம். அப்போது தான் 39 கோடி ரூபாய் அதிகமாகக் கோரியிருப்பதைச் சரியான முறையில் செலவழிக்க முடியும். குந்தா திட்டம் போல இருக்கக் கூடிய திட்டங்களில் நடக்கக் கூடிய கிளர்ச்சியைப் பற்றி அமைச்சர் இப்படிச் சொல்லி விட்டார். இன்னும் மற்ற இடங்களில் தொழிலாளர்களிடம் அதிருப்தி ஏற்பட்டு வருகிறது. கிண்டியிலிருக்கக் கூடிய “ராஜ் பவன்” தொழிலாளர்கள் மத்தியில் கூட இது பரவியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. ராஜ் பவனத்தில் இந்த மாதிரி ஏற்படுவதை எதிர் கட்சிகள் கூட விரும்புவதில்லை. இதிலே அமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்தி அங்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் ஏன் இப்பேற்பட்ட சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள், அங்குள்ள தொழி லாளர்கள் கூறக் கூடிய கஷ்டங்கள் என்ன, இதில் ஏதாவது உண்மை இருக்கிறதா என்பதைப் பரிசீலனை செய்து உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து ராஜ் பவனத்தில் அமைதியை நிலைநாட்டுவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சர்க்கார் ஊழியர் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் எவ்வளவு தூரம் அமைதியை நிலைநாட்டப்போகிறார்கள் என்பதை இந்த மாதக் கடைசிக்குள் சம்பளக் கமிஷன் சிபாரிசுகள் வெளிவரும், அதன் மீது சர்க்காருடைய முடிவுகள் வரும் என்று அதை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக் கிறோம். ராஜ்பவனத்தில் இருக்கிறவர்கள் சர்க்கார் ஊழியர்கள் அல்ல என்று ஒரு புறத்தில் சொல்லப்படுகிறது. அவர்கள் “டொமெஸ்டிக் ஸர்வெண்ட்ஸ்” என்று கருதப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. கூட்டம் போடுவது, பேசுவது போன்ற விவகாரங்கள் ராஜ் பவனம் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் விரும்பத் தகாதது என்பது எனது அபிப்பிராயம். அங்கே அமைதி யின்மை நிலவுவதற்கு அந்தத் தொழிலாளர்கள் பொறுப்பாளிகளா, அல்லது அங்குள்ள நிர்வாகத்தினர் பொறுப்பாளிகளா? அவர்களுடைய சம்பளமெல்லாம் கண்ணாலிடேட் பண்டிலிருந்து தான் கொடுக்கப்படு கிறது. அதை இங்கே வோட் செய்வதற்கு நமக்கு உரிமை இல்லை என்றால், அந்தத் தொழிலாளர்கள் எப்படி வேண்டுமானாலும் நடந்து கொள்ளலாம் என்று அர்த்தம் இல்லை. ராஜ்பவனத்தில் அமைதியை பாது காப்பது அங்குள்ள நிர்வாகத்தினர் பொறுப்பு இல்லையா? அங்குள்ள தொழிலாளர்கள் செய்யும் காரியங்களைப் பற்றிய செய்தியை கனம்

[Sri M. Kalyanasundaram] [24th March 1960]

அமைச்சர் தம் காதில் வாங்கிக்கொள்ளவில்லையா? அதுபற்றி அரசாங்கத் தார் விசாரணை செய்தார்களா? விசாரணை செய்து என்ன நடவடிக்கை எடுத்தார்கள்? ராஜ்பவனம் எப்படியும் போகட்டும், அங்கு ஏற்படும் இத்தகைய நிலைமைக்கு எதிர்க் கட்சிகளின் மீது பழியைப் போடலாம் என்ற எண்ணத்தில் கனம் அமைச்சர் அசிரத்தையாயிருக்கிறாரா? எங்கே கிளர்ச்சி நடந்தாலும் கனம் அமைச்சர்கள் அது எதிர்க் கட்சிகளின் முயற்சியால் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்ற குரோத மனோபாவத்துடன் அதை நோக்காமல், தொழிலாளர்கள் கிளர்ச்சி நடத்தினால் உடனே தக்க விசாரணை நடத்தி அவர்களுடைய பிரச்னைக்குப் பரிசாரம் காண வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Sir, I have not got much to say except that I would request the Hon. Minister to see that expenditure is controlled strictly and that he acts up to the advice given by several hon. Members. He should see that there is no overspending, and that everything is foreseen much earlier. He should as far as possible bring it in the original budget estimate itself without allowing the departments to go on spending as they please. That is all my submission, Sir.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கோரிக்கையின்பேரில் விவாதம் நடந்த பிறகு இந்த மசோதா சபையில்வரும் போது அனேகமாக விவாதம் இல்லாமலே இதை ஏற்றுக் கொள்வது தான் இந்த சபையில் இதுவரையில் வழக்கமாக இருந்து வந்திருக்கிறது. ஆனால் இன்று ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் சில விஷயங்கள் சொன்னார். அவர் புதிதாக ஒன்றும் சொல்லவில்லை. அவர் பழைய விஷயங்களையே குறிப்பிட்டு அவைப்பற்றி என்னையிருந்து பதில் கோரினார். கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் புத்தகத்தில் சில விவரங்கள் இல்லை என்று அவர் கூறினார். கொடுக்கப்பட்டுள்ள விவரங்கள் போதுமானவையாக இல்லை என்று கூறி மேற்கொண்டு விவரங்களை எப்போது கேட்டிருந்தாலும் நான் கொடுத்திருப்பேன் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். எல்லா விவரங்களையும் இப்புத்தகத்தில் அச்சுடித்தால், இதை யாருமே தூக்கக்கூட முடியாது. சில செலவுகள் என்ன காரணத்தினால் ஏற்பட்டன என்பதுபற்றிய சில குறிப்புகளைத்தான் கொடுக்க முடியும். அந்தக் குறிப்புகளைப் பார்த்து விட்டு மேற்கொண்டு விவரங்கள் கேட்டபோது கொடுக்க முடியாது என்று நான் இதுவரை சொல்லியதாக என்னைக்கு ஞாபகம் இல்லை. புத்தகத்தில் உள்ள விவரங்களைவிட அதிகமான விவரங்களைக் கோரினால் மற்ற விவரங்களைக் கொடுப்பதற்கு நாங்கள் தயாராயிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

இன்னொரு கருத்தை கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் தெரிவித்தார். அதுவாது, கணக்கு சரியாகப் போட வேண்டும் என்று அவர் சொன்னார். அவர் பப்ளிக் அக்கௌண்டன்ஸ் கமிட்டியின் தலைவராகவும் இருக்கிறார். அதில் அவரும் மற்ற பல அங்கத்தினர்களும் பல ஆலோசனைகளைச் சொல்கிறார்கள். இங்கு சொல்லப்படும் யோசனைகளையும் பப்ளிக் அக்கௌண்டன்ஸ் கமிட்டியில் சொல்லப்படும் ஆலோசனைகளையும் நாங்கள் மனதில் வைத்துக் கொண்டு குறைகளை எந்த அளவுக்கு நீக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு நீக்க முயற்சி செய்து வருகிறோம். என்பதைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். மேலும் புதிய புதிய முறையில் பல திட்டங்களை எடுத்துக் கொள்ளும் போது கணக்குகள் வைப்பதில் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. இப்போது பப்ளிக் அக்கௌண்டன்ஸ் கமிட்டியில் 4, 5 வருடக் கணக்குகளைப் பரிசீலிப்பது இல்லை. சென்ற ஆண்டுக் கணக்குகளைப் பரிசீலிக்கும் வாய்ப்புக் கிடைத்திருக்கிறது. அவைகளைப் பார்க்கும் போது அவ்வப்போது கூறப்படும் யோசனைகளைக் கேட்டுக்கொண்டு முன்னேற்றத்திற்கான மாறுதல்களைச் செய்யவும் அவசியமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கவும் நாங்கள் எப்போதும் தயாராயிருக்கிறோம் என்று உறுதி கூறுகிறேன்.

24th March 1960] [Sri C. Subramaniam]

அதற்கடுத்தபடியாக, கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் ஒரு அடிப்படையான விஷயத்தைப் பற்றிப் பேசினார். சர்க்கார் எதிர்க்கட்சிகளின் ஒத்துழைப்பைக் கோருகிறார்கள், ஆனால் அதே சமயத்தில் பயமுறுத்துகிறார்கள் என்று அவர் சொன்னார். ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். எதிர்க் கட்சிகளின் முழு ஒத்துழைப்பு தங்களுக்கு வேண்டும் என்பது தான் சர்க்காரின் கொள்கை. எந்த முக்கியமான விஷயத்திலும், அவர்கள் ஒத்துழைத்தால், பல காரியங்களைச் சுலபமாக நிறைவேற்ற முடியும் என்பதுதான் சர்க்காரின் கருத்து; அதுதான் சர்க்காரின் கொள்கையும் ஆகும். ஆனால் எதிர்க்கட்சிகளின் ஆதரவு தங்களுக்கு வேண்டுமென்பதற்காக, எதிர்க் கட்சிகள் என்ன கலவரம் செய்தாலும் அல்லது எந்தக் கலவரத்திற்குக் காரணமாயிருந்தாலும் அதை, சர்க்கார் எவ்விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்காமல் சகித்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கருதுவது சரியல்ல. கலவரங்களை சர்க்கார் அவ்வாறு விட்டு விட்டால் உண்மையில் நம்மிடையே ஒத்துழைப்பு ஏற்படுவதற்கு பதிலாக நாம் ஒருவருக்கொருவர் லீலைத் தப்பர்த்தம் செய்து கொள்ளக்கூடிய நிலைமையும், குழப்பமான நிலைமையும்தான் ஏற்படும். எனவே, எல்லா எதிர்க் கட்சிகளின் ஒத்துழைப்பையும் எல்லா அங்கத்தினர்களின் ஒத்துழைப்பையும் கோரும் நாங்கள், அதற்காக, அவர்கள் என்ன செய்தாலும் அது சரியாக இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும், அது குழப்பமாக இருந்தாலும், கலவரமாக இருந்தாலும்—அதை சகித்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொன்னால், அதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று திரும்பத் திரும்பச் சொல்ல விரும்புகிறேன். யாராவது சட்டவிரோதமாகக் கலவரம் செய்தால், அநியாயமாக நடந்தால், அதன்பேரில் நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்கார் என்றும் தயங்காது என்று நான் சொன்னேன். அவ்வாறு நான் சொன்னதற்கு, “நீங்கள் திளர்ச்சி செய்பவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றே திட்டமிட்டிருக்கிறீர்களா” என்று கேட்பது சரியல்ல. அப்படிக்கேட்பவர்களை, “நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய அளவுக்கு நடந்து கொள்ளப் போகிறீர்களா” என்று கேட்க விரும்புகிறேன். பிறருடைய ஒத்துழைப்பைக் கோரும் நாங்கள், கலவரத்தையோ குழப்பத்தையோ ஏற்படுத்தும் முறையில் யார் நடவடிக்கை எடுத்தாலும்—அவர்கள் எங்கள் கட்சியினராக இருந்தாலும்—அந்த நடவடிக்கையை நசுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அது சர்க்காரின் கடமை என்பதைத் திரும்பத் திரும்பச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அப்படி இல்லாவிட்டால், நாங்கள் ஆட்சி நடத்த வேண்டிய அவசியமே இல்லை. எனவே ஒத்துழைப்பு, கலவரம் செய்பவர்களிடமிருந்து நடவடிக்கை எடுப்பது இந்த இரண்டையும் பொருத்த வேண்டியதில்லை, பிணைக்க வேண்டியதில்லை என்று கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் அவர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அவர்கள் சொல்லும் யோசனைகளைக் கேட்க நாங்கள் என்றும் தயாராயிருக்கிறோம். கனம் அங்கத்தினருடைய கட்சி தவறான காரியங்களைச் செய்யவில்லை என்றால், நான் கூறியது அவர்களுக்குப் பொருந்தாது என்று சொல்லிக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is:

That the Madras Appropriation Bill, 1960 (L.A. Bill No. 4 of 1960), be taken into consideration.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

The Schedule was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

That the Madras Appropriation Bill, 1960 (L.A. Bill No. 4 of 1960), be passed.

The motion was put and carried and the Bill was passed.